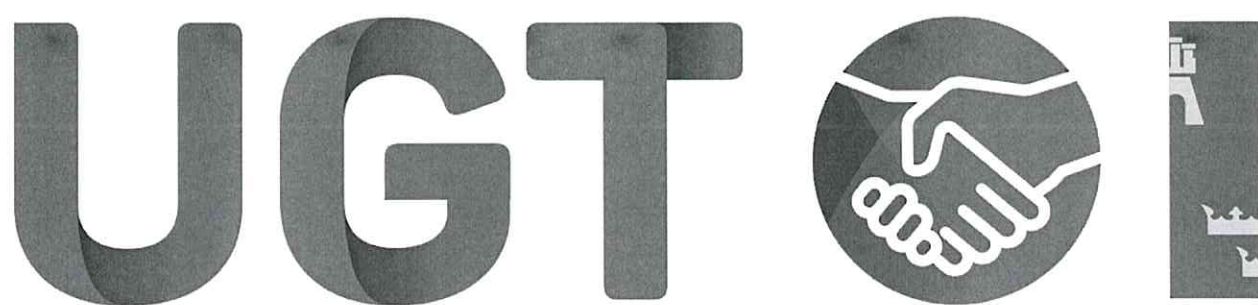


RESUMEN DE PRENSA



Región de Murcia

Vicesecretaría general y Secretaría de Comunicación y
Participación Sindical

Departamento de Comunicación y Redes Sociales

19/03/2023

Cuarenta mil trabajadores cobran el salario mínimo, el cuádruple que hace cinco años

Los sindicatos CC OO y UGT ponen el foco en la «precariedad» de los salarios pese a que se han multiplicado los contratos indefinidos y hijos

ANTONIO GONZÁLEZ BLAYA



CARTAGENA. La comarca de Cartagena cuenta con cuarenta mil personas que cobran el salario mínimo interprofesional (SMI), recién subido por el Gobierno de España a 1.080 euros con carácter retroactivo a enero de 2023. La cantidad de trabajadores supone el cuádruple que hace cinco años; en 2018 no había más de diez mil personas percibiendo el SMI, según datos de Comisiones Obreras (CC OO). Este sindicato y la Unión General de Trabajadores (UGT) hacen un balance de la situación laboral de Cartagena para LA VERDAD. Ambos ponen el foco en la «precariedad» de los salarios y la «temporalidad» de los puestos que se ofertan. Aunque reconocen que la reforma laboral ha propiciado que en Cartagena, los contratos indefinidos se multipliquen por tres y por cinco los contratos fijos. Muchos eventuales han pasado a fijos discontinuos, sobre todo en la agricultura. Otros fijos discontinuos han pasado a fijos, detallan.

El principal problema ahora es el salario. «La subida en los convenios no llega a cubrir la inflación, que, aunque acabó en el 5,7% en 2022, hubo meses que superó el 10%», sostiene el líder



Fogones a pleno rendimiento durante un curso de formación en hostelería para futuros cocineros que se afanan por tener listo el menú.
CARLOS RODRÍGUEZ

de CC OO en Cartagena, José Ibarra. Mientras que su homólogo de UGT, José Luis Martínez, apostilla al respecto que «la subida del salario mínimo interprofesional ha ayudado a paliar, en parte, la pérdida de poder adquisitivo, pero es innegable que es insuficiente». Y añade que «esta muy grave precariedad salarial tiene consecuencias en el consumo y en la actividad económica».

Las dos organizaciones señalan que los sectores con más precariedad salarial son el turístico, la agricultura, el comercio y la industria agroalimentaria. «Estos obreros están cobrando el SMI, que nunca antes estaba por encima del pactado en convenio y ahora sí», según Ibarra. En este

sentido, desde la patronal de hosteleros de la comarca, Hostecar, apunta su nuevo presidente, Francisco Garneró, que los bares están incluso pagando por encima de convenio para retener a sus empleados más cualificados. Así, el representante de estos negocios cuenta que hasta ahora faltaban personas dispuestas a trabajar, por el convenio regional recién desbloqueado, e incluso mu-

Camareros y cocineros han estado cobrando hasta ahora 7.000 euros más al año trabajando en provincias limítrofes

chos optan por buscar empleo en provincias limítrofes, con mejores condiciones. Los hosteleros de Cartagena han sido claves en las negociaciones para mejorar las condiciones laborales de sus camareros y cocineros.

Los jóvenes, más afectados

El líder local de CC OO valora que «es incomprensible que haya ahora mismo en Cartagena 2.165 personas paradas en la hostelería. Llevaban 15 años sin acordar un convenio, que hace que los trabajadores cobren el SMI y la profesión sea muy poco atractiva. En las provincias adyacentes perciben entre 2.000 y 7.000 euros más que en el convenio colectivo de hostelería de la Región»

que ahora quedará superado. Martínez, de UGT, coincide en la valoración de su compañero y añade que «estas ofertas de la hostelería son las que se encuentran mayoritariamente los jóvenes, siendo este uno de los sectores más precarios». El nuevo convenio, acordado el viernes, conlleva una subida del 14,6% para todas las categorías.

La industria es otro de los caderos del empleo juvenil. UGT y CC OO subrayan que las grandes empresas industriales de la comarca «subcontratan en exceso». A juicio de los sindicatos, recurrir a auxiliares aumenta la temporalidad de los empleos ofertados. Y, por eso, los jóvenes no quieren trabajar en un sector que está bien pagado, pero no tiene una continuidad que les aporte estabilidad en su vida. Por eso, muchas veces faltan profesionales en oficios industriales, como los de soldador, mecánico naval y operador de planta química, entre otros.

Economía sumergida

Respecto a la situación de los trabajadores del comercio, CC OO lamenta que estos asalariados cartageneros están siendo «discriminados» con los del resto de profesionales de su sector en la Región y España, ya que Cartagena es el único municipio que tiene una regulación «tan abusiva», que abre los 365 días del año. El líder comarcal de Comisiones también pone el foco en los problemas del sector agrícola: estacionalidad, temporalidad –pese a que ha logrado reducirse– y bajos salarios. A lo que se suma la «inestabilidad» del sector, con los problemas del agua y de la contaminación del Mar Menor, que a su juicio también influyen «negativamente».

Por último, Martínez, de UGT, hace referencia a la economía sumergida y al empleo a tiempo parcial «involuntario», específicamente entre las mujeres, que hace que se conviertan en los llamados «trabajadores pobres».

» Seguro de Automóvil

Confianza



No es solo una palabra. Es la tranquilidad que te da saber que ante cualquier situación, tu Seguro de Automóvil te responderá siempre, y allí donde estés.

A.M.A.
agrupación mutual aseguradora

www.amaseguros.com
900 82 20 82 / 913 43 47 00

La Mutua de los Profesionales Sanitarios... y sus familiares.

La semana que desató el pánico al colapso bancario

 <p>Miércoles 8</p>	 <p>Jueves 9</p>	 <p>Viernes 10</p>	 <p>Domingo 12</p>	 <p>Lunes 13</p>	 <p>Martes 14</p>
<p>Silicon Valley Bank reconoce pérdidas de 1.800 millones con la venta de una cartera de bonos</p> <p>Anuncia una ampliación de capital por 2.250 millones</p>	<p>Los clientes retiran 42.000 millones de dólares del SVB en apenas unas horas</p> <p>Sus acciones se hunden un 60% en Wall Street y el regulador suspende su cotización</p>	<p>Los reguladores se hacen cargo de SVB, que protagoniza la segunda mayor quiebra desde la de Washington Mutual en 2008</p>	<p>La Fed decide el cierre oficial del Signature Bank, otra entidad afectada por el colapso</p> <p>Los supervisores lanzan un plan para que todos los clientes recuperen sus depósitos</p> <p>Se anuncian líneas de crédito por 25.000 millones frente a posibles problemas de liquidez</p>	 <p>Fuertes pérdidas en las Bolsas mundiales</p> <p>Más del 3,5% para el Ibx-35 y desplomes a doble dígito en la banca</p> <p>HSBC compra la filial británica de SVB por una libra</p>	<p>Credit Suisse asume errores en su información financiera y reconoce que los depositantes retiraron 126.000 millones de euros en 2022</p>

Fuente: elaboración propia

La crisis de confianza se reactiva y desata las alarmas en el sistema bancario mundial

La caída de algunas entidades en EE UU hace cundir un miedo irracional al contagio que nadie sabe bien cómo frenar

J. M. CAMARERO / C. ALBA

MADRID. Tres preguntas han corrido como la pólvora esta semana en cualquier conversación, más o menos docta en materia económica: ¿Están seguros mis ahorros? ¿Cambio de depósitos? ¿Retiro el dinero del banco? Cada vez que una entidad financiera protagoniza un conato de caer o en el peor de los casos quiebra, los nervios afloran entre los ahorradores. Es una actitud comprensible. El miedo no tiene fronteras. Y menos si hay dinero de por medio. «Los problemas que han sacudido a algunos bancos regionales en los últimos días han estresado al mercado, con inversores y depositantes viéndose obligados a plantearse la seguridad básica de sus cuentas bancarias», explica Jerome Schneider, gestor de Pimco.

En menos de una semana, la quiebra del californiano Silicon Valley Bank (SVB) por un clásico desajuste entre activos (préstamos) y pasivos (depósitos) ha removido todos los cimientos del sistema. Incluso aquí, a 9.000 kilómetros de distancia, se empieza a dudar de la verdadera salud del sector. No hay datos demostrables que apunten al riesgo de contagio. Pero la caída de tres entidades (además de SVB, Signature Bank y First Republic Bank), así como los interrogantes en torno a la supervivencia de Credit Suisse —con la promesa del banco central de Suiza de inyectar a la entidad 50.000 millones— han generado inquietud entre los ahorradores, que aún tienen muy presente la profunda crisis de 2008. Crisis que, por cierto, comenzó con todos los reguladores llamando a la calma.

Desde España se refuerza el mensaje de que «somos la mejor banca de Europa». Pero la mecha de la desconfianza —la que prende más rápido— ya parece encendida. «Cualquiera que haya sufrido los efectos de la anterior crisis financiera no se convencerá fácilmente de que todo va bien solo porque lo digan los responsables de las políticas monetarias», apuntan desde la gestora

abrdn. Sobre todo teniendo en cuenta que la fuga de depósitos ha sido el detonante del colapso en las intervenciones en EE UU.

Cuidar al ahorrador
En España, el dinero guardado en depósitos batió récord histórico el año pasado, cuando se superó el billón de euros en todo tipo de cuentas de ahorro en los bancos. Nunca antes los ciudadanos habían dejado tanto dinero en esos productos, a pesar de que su remuneración es casi nula, apenas un 0,6%.

Para buscar alternativas más rentables, esos mismos ciudadanos ya sacaron en enero 13.000 millones de euros. No fue una huida motivada por el miedo. Pero la banca es consciente de que esa mínima posibilidad, la de los traslados de los ahorros a otras entidades, supone su verdadero talón de Aquiles.

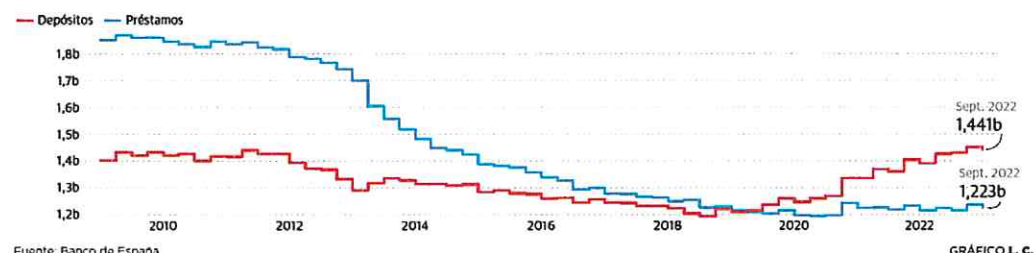
Las autoridades llaman a la calma. Al fin y al cabo, estamos ante uno de los modelos de negocio más robustos, regulados, supervisados diariamente por organismos nacionales y supranacionales, y uno de los más protegidos. La ley establece que todo el dine-

ro en depósitos o cuentas de ahorro hasta 100.000 euros por cuenta y titular están garantizados en caso de problemas gracias al Fondo de Garantía (FGD), que se nutre de las aportaciones periódicas de la banca precisamente para conformar una bolsa de rescate de extrema urgencia. Pero ni con esas el miedo se acaba. Y un simple 'clik' (el de una transferencia instantánea), repetido millones de veces puede acabar ahogando a cualquier entidad, por muy saneada que se encuentre. «No hay nada que corra más rápido que el dinero ante una cri-

sis de confianza se reactiva y desata las alarmas en el sistema bancario mundial

Depósitos y préstamos de la Banca en España

Datos trimestrales, en euros



Fuente: Banco de España

GRÁFICO L. C.

Reguladores, supervisores o bancos, ¿quién es el culpable?

CLARA ALBA

MADRID. Sacudida financiera con epicentro en EE UU, pero con onda expansiva en todo el globo. Nadie, absolutamente nadie, está a salvo de las consecuencias que tendrá esta crisis bancaria, por muy acotada en el tiempo que se espera que sea. Más allá de las causas de la misma, la caída de algunas entidades regionales estadounidenses ha levantado las dudas en torno a quién, cuándo y cómo podría haberlo evitado. Difícil saberlo. Pero, sin duda, la vigilancia sobre ellas ha sido más bien ligera en los últimos tiempos. Una de las causas hay que buscarla en la Ad-

ministración Trump, que fue quien derogó buena parte de la conocida 'ley Dodd-Frank' aprobada por Obama en 2010. Con su eliminación, se relajó de forma notable, entre otras muchas cosas, la capacidad de supervisión de la Fed sobre los bancos regionales ahora en apuros.

De Trump a Biden
Muchos detractores de la norma, incluido el propio Trump, argumentaban por entonces que bajo leyes tan estrictas era imposible que los bancos de menor tamaño pudiesen operar. Uno de los que protagonizó una campaña más agresiva para la derogación fue, precisamente, Gregory Becker, director ejecutivo de SVB hasta su quiebra.

Un directivo que, por cierto, vendió 2,1 millones de acciones apenas unos días antes del colapso de la entidad. Otro dato curioso: Barney Frank, uno de los propios promotores de la 'ley Dodd-Frank', también abogó en su momento por flexibilizar la norma. Actualmente se sentaba en el consejo del Signature Bank,

en el momento por flexibilizar la norma. Actualmente se sentaba en el consejo del Signature Bank,

en el momento por flexibilizar la norma. Actualmente se sentaba en el consejo del Signature Bank,



Miércoles 15
Credit Suisse se hunde un 24% después de que su principal accionista, el fondo SNB, rechazase aumentar su participación en el banco
Las Bolsas se desploman con pérdidas del 4,37% para el Ibx-35, la mayor en 16 meses
El banco central de Suiza comunica que garantizará liquidez a Credit Suisse si es necesario



Jueves 16
Credit Suisse solicita una ayuda de 50.000 millones
El BCE desoye el temor del mercado y sube tipos en 50 puntos básicos
11 bancos de EE UU pactan el rescate de First Republic Bank por 30.000 millones



Viernes 17
El BCE se reúne de urgencia para analizar la crisis
SBV solicita de forma oficial la declaración de quiebra bajo el Capítulo 11 de la Ley de Bancarrotas de EE UU
UBS y Credit Suisse inician contactos para su fusión

GRÁFICO L. CARVAJAL

sis de confianza, da igual lo bien capitalizado que estés», inciden los analistas.

El riesgo de la deuda

Carlos Santiso, profesor del IEB, recuerda que detrás de la reciente fuga de depósitos de algunas entidades internacionales está el verdadero riesgo para el sector. Un riesgo 'oculto' hasta ahora y que el caso de SVB ha destapado: las pérdidas latentes en las carteras de deuda de los bancos, que son los segundos mayores tenedores de deuda pública, por detrás de los bancos centrales. «Esto conlleva que tengan un elevado peso en su balance de esa deuda, cuyo valor de mercado se ha desplomado con la subida de los tipos de interés», recuerda.

Es decir, en caso de que una entidad tuviese que vender esos activos ahora mismo en el mercado, aflorarán unas pérdidas que en principio no aparecían refle-

El sector ha disparado la solicitud de liquidez a los bancos centrales para blindarse ante una posible retirada de depósitos

Los analistas anticipan que el caos sufrido estos días derivará en una notable contracción del crédito y del empleo

jadas en las cuentas. Es lo que sucedió con SVB. Por eso, ese cajón desconocido preocupa, y mucho, a los inversores. La banca española acumula minusvalías latentes de unos 15.000 millones de euros por este motivo. Pero esa es una cifra perfectamente asumible y que no tiene por qué materializarse. Además, los niveles de liquidez y solvencia son superiores a la media.

No hay que preocuparse por ese lado. Sin embargo, el botón del pánico está activado y nadie duda de que las consecuencias del 'shock' serán visibles no solo a corto plazo. «Una crisis bancaria es una pesadilla para cualquier economía, mucho más que la inflación», defiende Víctor Alvargonzález, de Nextep Finance. «Ante la incertidumbre, muchos empresarios se lo pensarán dos veces antes de contratar», insiste. Y los bancos también limitarán la creación de crédito. «Esto podría acelerar el momento de una recesión», advierten desde Pimco en referencia a la situación en EE UU.

El problema es el círculo vicioso que ya se empieza a vislumbrar. Las entidades están acudiendo en masa a las ventanillas de liquidez que a diario ofrecen los bancos centrales, bien porque tienen problemas puntuales, bien para protegerse frente a ellos. Esas solicitudes obligan de por sí a ser mucho más exigentes con los créditos, lo que mermará la financiación a las empresas, especialmente las de menor tamaño. Y todo ello abocará a la

economía a un mayor desempleo. «Es difícil imaginar cómo no se endurecerán las normas de concesión de préstamos, que es lo que de verdad importa para el crecimiento real de una economía», explican los gestores.

La última encuesta del BCE sobre préstamos bancarios, correspondiente al primer trimestre de 2023, ya muestra, de hecho, un endurecimiento significativo del crédito. Anna Stupnytska, analista de Fidelity International, insiste: «Las vulnerabilidades del sector que han salido a la superficie tendrán un impacto directo en la disposición de los bancos a conceder créditos, lo que derivará en condiciones de financiación aún más restrictivas que, a su vez, afectarán a la economía antes y con más dureza de lo esperado».

Por si fuera poco, la decisión del BCE de mantener las subidas de tipos -anticipando, en un acto de fe, que solo planteará la frenada si la incertidumbre no desaparece- amenaza con un aumento de la morosidad. Sobre todo en segmentos que han aprovechado los últimos años de tipos bajos para endeudarse a mayor velocidad y que ahora sufren el brusco final de la era del 'dinero gratis'.

Las fuertes caídas de la banca en Bolsa esta semana evidencian que, para frenar esta crisis de confianza, al mercado no le bastan las buenas intenciones de los bancos centrales. Exige un cortafuegos definitivo y, sobre todo, ni un solo error más en las políticas monetarias.

otra de las entidades quebradas estos días.

Este mismo viernes, el presidente estadounidense, Joe Biden, pedía ante el Congreso del país mano dura con estos directivos. Y todo apunta a que eso se traducirá no solo en posibles castigos penales. Sin duda, habrá una vuelta de tuerca a la regulación.

En concreto, se piensa que la Fed exigirá mayores requisitos de capital y liquidez a las entidades con activos de entre 100.000 y 250.000 millones de dólares, actualmente fuera del control del

banco central. Además, se reforzarían las pruebas de resistencia (los conocidos como test de estrés), que examinan la capacidad de los bancos para soportar una recesión. El organismo ha llegado tarde al colapso, por lo que también ha decidido abrir una investigación interna para determinar por qué no se detectó a tiempo lo que estaba ocurriendo.

A la fiesta de los culpables por la falta de control no podían faltar las agencias de 'rating'. Igual que ocurrió tras la caída de Lehman Brothers, firmas como S&P

o Moody's mantenían calificaciones crediticias positivas para algunas de estas entidades antes del síncope. Sin ir más lejos, Moody's tardó cinco días desde la caída de SVB en cambiar de 'estable' a 'negativa' su perspectiva sobre el sistema bancario estadounidense «para reflejar el rápido deterioro del entorno operativo tras las retiradas de depósitos» acontecidas. Desde noviembre, la firma mantiene una nota 'Baa2' para Credit Suisse. Es decir, un grado intermedio «con riesgo crediticio moderado».



Oficina de Credit Suisse en Zúrich (Suiza). EFE

La fusión de UBS y Credit Suisse, clave para frenar el caos

El regulador suizo presiona para salvar a toda costa un banco considerado de importancia sistémica

C. ALBA

MADRID. Fin de semana frenético en las oficinas de la banca suiza. Al cierre de esta edición, UBS y Credit Suisse mantenían reunidos a sus respectivos consejos de administración para analizar una posible fusión -más bien una compra- como herramienta para atajar la crisis.

Los rumores de la operación vienen gestándose desde hace días. Pero ninguno de los dos bancos se había atrevido todavía a dar el primer paso. Por un lado, UBS necesitaba una fuerte garantía del banco central para llevar a cabo sin riesgos la operación para hacerse con su principal competidor.

Por otro, los principales accionistas de Credit Suisse se habían mostrado reacios a perder el control, abogando en un principio por salir adelante solos, con la venta de algunas unidades de negocio.

Sin embargo, la fuga de depósitos y las bruscas caídas en Bolsa de esta semana precipitaron la llamada a filas de las cúpulas directivas de las dos entidades por parte del banco central de Suiza. El supervisor ha presionado de forma palpa-

ble a UBS para llevar a buen puerto la operación, única vía -a su juicio- para evitar la caída de Credit Suisse, sobre todo tras confirmar un salvavidas de hasta 50.000 millones para la entidad.

Todo se aceleró a media tarde del sábado, cuando el diario 'Financial Times' publicó que BlackRock había planteado su propia oferta para competir con UBS. Aunque horas después se desmintió la información, el regulador redobló la presión para evitar que Credit Suisse acabase en manos de la gestora estadounidense.

Incertidumbre

El gran temor de las autoridades durante todas estas jornadas ha sido que Credit Suisse está considerado como un banco sistémico. Así que no se pueden permitir su caída, que a su vez generaría abultadas pérdidas a sus bonistas. El caos sería absoluto para un sector que representa el 68% del PIB del país. No obstante, el encaje de la operación no resulta sencillo; y algunos grandes bancos europeos como Société Générale o Deutsche Bank han preferido estos días salvar la incertidumbre y eliminar toda su operativa con Credit Suisse.

A la espera de conocer los detalles de esta posible fusión, si la misma se realizase al cien por cien, derivaría en una de las instituciones financieras más grandes de Europa -líder en gestión patrimonial- con importancia sistémica a escala mundial. En concreto, UBS mantiene un volumen de activos que supera los 1,1 billones de dólares en balance, mientras que los de Credit Suisse rondan los 575.000 millones de dólares.

El sector financiero supone cerca de un 68% del PIB de Suiza, por lo que resulta clave impedir el colapso

Las empresas pagan más cotizaciones sociales en España que en otros 23 países de la UE

Abonan el 10% del PIB anual, lo mismo que las compañías en Francia, pero un 35% más que la media europea

AMPARO ESTRADA

MADRID. El Gobierno acaba de aprobar una subida de las cotizaciones obligatorias a la Seguridad Social con la que prevé ingresar cada año 15.000 millones de euros más. Los empresarios advierten que, con esta reforma, se ponen en peligro miles de trabajos y se frenan subidas salariales. España es el tercer país de la Unión Europea donde las empresas abonan más cotizaciones sociales medidas en porcentaje sobre el Producto Interior Bruto (PIB). En concreto, el 10% del PIB, el mismo porcentaje que en Francia, y solo superado por Estonia (11%) y República Checa (10,2%), según el último informe de Eurostat 'Taxation Trends 2022', con datos de 2020. En Alemania, por ejemplo, representan el 7,3% del PIB y en Portugal, el 6,3%.

Además de tener uno de los niveles de cotizaciones empresariales más altos en porcentaje del PIB —un 35% superior a la media europea—, España es el tercer país donde más ha subido la aportación de las empresas a la Seguridad Social en una década: 1,6 puntos del PIB; los únicos países donde se ha incrementado más son Chipre y Eslovaquia.

Si se incluyen las cotizaciones sociales a cargo del trabajador, España está más cerca de la media europea: las contribuciones sociales totales representan el

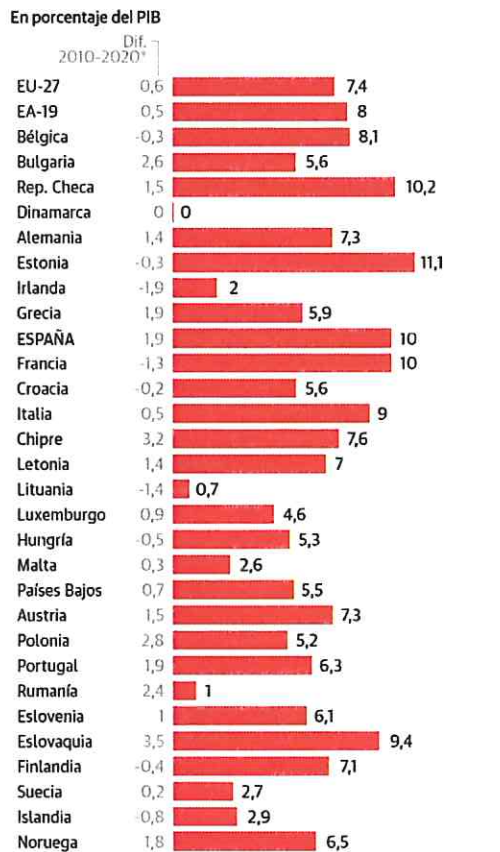
13,8% del PIB frente al 13,5% del PIB de media en la UE. En Alemania, República Checa, Francia (donde Macron acaba de aprobar también por decreto y entre fuertes protestas el retraso de la edad mínima de jubilación a los 64 años), Austria, Eslovenia y Eslovaquia se aporta más de forma conjunta empresa-trabajador al sistema de pensiones.

Reforma

No obstante, el ministro de Seguridad Social, José Luis Escrivá, asegura que con los nuevos recargos apenas aumentarán los costes laborales por hora: calcula que pasarán de los 23,4 euros actuales a 23,5 euros y después, en 2050, a 23,8 euros. La reforma aprobada introduce una cuota de solidaridad sobre las rentas salariales más altas (que supondrá en 2045 hasta un 7% más de cotización sobre la parte de renta que excede de la base máxima reguladora ahora situada en 54.000 euros) y el endurecimiento del Mecanismo de Equidad Intergeneracional (MEI) que se ha introducido este año y cuyo tipo impositivo se eleva del 0,6% actual al 1,2%.

Los expertos advierten de la necesidad de tomar medidas para garantizar la sostenibilidad del sistema de pensiones en el futuro, un sistema que requiere cada año más transferencias del Estado para cubrir el pago de las prestaciones. Antes de los recargos aprobados, el sistema necesitaba alrededor de 39.000 millones de euros en transferencias estatales en este ejercicio, algo más del 25% de los 152.000 millones previstos de ingresos por cotizaciones, según los cálculos del BBVA Research.

Las cotizaciones empresariales a la Seguridad Social



*En puntos porcentuales

Fuente: Comisión Europea. Informe 'Taxation Trends 2022'

GRÁFICO R.C.

Las tensiones en el sistema de pensiones español aumentarán a medida que se vaya incorporando a la jubilación la generación del 'baby boom'. Las previsiones apuntan a que de los actuales diez millones de pensiones se pasará a quince millones en 2050, un 50% más.

Tasa de dependencia

España es uno de los países donde más aumentará la tasa de dependencia (mide el porcentaje de personas que dependen de la población activa, que está constituida por los que trabajan y los que están en disposición de trabajar). Como la población envejece —cerca del 20% de la población española tiene ahora más de 65 años y en 2070 representará ya un tercio del total— la tasa de dependencia irá empeorando. La Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (AIReF) prevé que la tasa de dependencia alcance el 53% en 2050 y el Banco de España estima que llegará al 60%, es decir que habrá dos pensionistas por cada tres personas en activo. Si se incluye a los menores de 19 años, esa ratio será del 93%, según las proyecciones de Eurostat.

Además, el aumento de la esperanza de vida también hace que cada vez se esté más tiempo cobrando la pensión: 20,7 años de media los hombres y 23,9 años las mujeres. En ambos casos, la previsión es que este plazo aumente como mínimo dos años.

Las medidas aprobadas por el Gobierno no serán suficientes, advierte el director ejecutivo de Fedea, Ángel de la Fuente, y el sistema de pensiones registrará en las próximas décadas un déficit «elevado y creciente» que habrá que cubrir con impuestos o deuda. Lo que dejará poco margen para financiar un mayor gasto en sanidad y dependencia, áreas que debido al envejecimiento poblacional exigirán cada vez más recursos.

Las contradicciones de Escrivá sobre las pensiones

El ministro ha tenido que ir cambiando su discurso sobre cómo reformar el sistema: del no hay que subir las cotizaciones a elevarlas por tres vías

LUCÍA PALACIOS

MADRID. La reforma de las pensiones que el Gobierno aprobó este jueves no es la reforma soñada por José Luis Escrivá. El ministro de Seguridad Social se ha visto 'obligado' a aparcar los planes que tenía en su cabeza cuando entró en el Palacio de la

Moncloa, en enero de 2020, para obtener un respaldo suficiente en el Congreso, el apoyo de los sindicatos y no soliviantar los ánimos de diez millones de pensionistas en vísperas de elecciones. Por ello, los giros que ha ido dando en su discurso de cara a realizar cambios en el sistema de pensiones que garanticen su sostenibilidad futura han sido varios. Es más, algunos de ellos, contradictorios.

Cuando asumió las riendas del sistema de pensiones español, que supone a día de hoy un gasto anual de más de 190.000 millones de euros, tenía claro cuál

era su meta: cerrar «de forma rápida y efectiva» el déficit que arrastraba desde hacía años y hacerlo sin sacrificar el poder adquisitivo de los jubilados. Se había marcado el objetivo de eliminar el agujero en 2023. Pero abandonará su puesto sin lograr cumplir con este compromiso, aunque sí ha blindado la subida de las pensiones con el IPC.

Pero para poder pagar esta revalorización que dispara el gasto y afrontar la oleada de jubilaciones que habrá en las próximas décadas ha tenido que desdecirse de las afirmaciones que hacía cuando fiscalizaba las

cuentas públicas en su cargo de presidente de la autoridad fiscal (AIReF). En abril de 2019, este organismo, bajo el mando de Escrivá, afirmaba con gráfico adjunto que avalaban esos datos: «Las cotizaciones sociales en España son relativamente altas, seis puntos por encima de la media de la OCDE». Por ello, desaconsejaba incrementar las cotizaciones sociales y solo «únicamente reconfigurarlas».

Triple subida

Esta semana el ministro daba un giro brusco a este discurso y sostenía ante la comisión del Pacto de Toledo que «los costes laborales españoles se mantienen en niveles relativamente bajos en comparación con otros países de Europa». Por eso, Escrivá no ve problema en implantar una triple cotización adicional

para recaudar más: se ha puesto en marcha ya un mecanismo de ajuste que supone más cotización para todos los trabajadores sin excepción, habrá una subida extra del 38% de las bases máximas en los próximos años y las rentas altas pagarán un recargo de hasta el 6% por el salario que esté exento de cotización.

Escrivá, de igual forma, defendía que para mantener el principio de contributividad del sistema, las pensiones máximas deberían subir prácticamente en igual medida que las cotizaciones máximas. Sin embargo, la nueva reforma ampliará la brecha que a día de hoy ya existe, puesto que mientras que las cuotas se elevarán un 38% adicional hasta 2050, las pensiones solo crecerán un 3% extra en ese periodo.

Sánchez azuza el fantasma de los recortes de la era de Rajoy en el Gobierno

► El presidente se presenta como el «garante» de la «paz social» en el comité federal del PSOE, que ha aprobado las listas para el 28M ► «Hay un Ejecutivo que gobierna para la mayoría y no se inclina ante los poderosos», afirma

JUAN RUIZ SIERRA. MADRID

■ Pedro Sánchez pidió ayer a los principales dirigentes del PSOE que hicieran un ejercicio de «política ficción». ¿Qué pasaría si prosperase la semana que viene la moción de censura de Vox?, preguntó el presidente del Gobierno. «Supongamos que el plan de la ultraderecha saliera adelante y se convocaran elecciones anticipadas. ¿Cuál sería el primer resultado? La anulación de la reforma de las pensiones. ¿Quién saldría ganando? No precisamente los pensionistas de este país. O preguntémosnos qué habría pasado si Vox hubiera ganado la primera moción, hace más de dos años. La reforma laboral no se hubiera sacado adelante, el salario mínimo no se hubiera aumentado, tampoco las pensiones, ni las becas, ni se hubieran aprobado los impuestos a las grandes eléctricas, bancos y grandes fortunas», contestó el mismo Sánchez.

El comité federal socialista, máximo órgano del partido tras los congresos, fue un encuentro plácido, solo turbado por la noticia del fallecimiento del exvicepresidente Pedro Solbes, y el partido salió de allí con las listas aprobadas para las elecciones municipales y autonómicas del próximo 28 de mayo. El discurso de Sánchez ante estos comicios está muy definido: reivindicar los avances sociales de los últimos años, dejar a un lado los roces con Unidas Podemos, azuza el fantasma de los recortes del PP y retratar a su líder como un rehén de la extrema derecha. Sobre todo, al calor de la moción de Vox, en la que Feijóo ha decidido abstenerse.

«Llega el momento de preguntarse, ¿por qué tienen esa desesperación en poner fin a la legislatura? ¿Qué está sucediendo que sea tan terrible? Están atacados porque hay un Gobierno que gobierna para la mayoría y no se inclina ante los poderosos», dijo Sánchez, deteniéndose en sus principales hitos sociales frente a los recortes que llevó a cabo el Partido Popular con Mariano Rajoy en la Moncloa.

«Hemos desmontado pieza a pieza la reforma unilateral del PP sobre las pensiones, que supuso su congelación y que ofrecía a los jubilados del mañana hasta un 50% de recorte. Para la derecha, las pensiones dignas son un lujo insostenible. Para nosotros, un derecho irrenunciable», dijo el líder socialista. «La derecha tiene para todo la misma receta: elecciones anticipadas, que



Sánchez, ayer en el comité federal del PSOE entre Cristina Narbona (l.) y María Jesús Montero (d.).

EFE/G. VALIENTE

es lo mismo que reclama Vox con su moción de censura. ¿Para hacer qué? Para volver a hacer lo que ya hicieron en 2013: precarizar el empleo, congelar las pensiones y recortar el estado del bienestar», insistió.

Sin mención a Podemos

La reforma de la ley del solo sí es sí y el choque frontal con Unidas Podemos

La dirección del partido cree que el debate de la moción de censura servirá para identificar a Feijóo con Abascal

no ocuparon ningún espacio en el discurso, que fue público. Tampoco en las intervenciones a puerta cerrada de los distintos dirigentes del PSOE. Mientras los morados aprovechan cualquier oportunidad para criticar al socio mayoritario en el Ejecutivo, los socialistas actúan como si las diferencias fuesen simples «matices» y el cisma por las re-

bajas de penas a los agresores sexuales ya estuviera resuelto. La moción de Vox, en este sentido, ayudará a volver a unir la coalición y el bloque de investidura, confían los socialistas. Pero sobre todo, continúan en la dirección del partido, el debate del próximo martes y miércoles en el Congreso servirá para identificar a Feijóo con Santiago Abascal.

→ Sémpér: «La moción de censura degradará todavía más el Congreso»

El portavoz de campaña popular califica lo que se vivirá en el Parlamento como «un esperpento»

EFE, VALENCIA

■ El portavoz de campaña del PP, Borja Sémpér, afirmó ayer en Valencia que el debate de la moción de censura presentada

por Vox «degradará todavía más el Congreso», con intervenciones «tácticas, de políticos para políticos», y «los ciudadanos nos mirarán como las vacas ven pasar el tren».

Tras visitar algunas fallas con la candidata a la alcaldía de Valencia, María José Catalá, y el eurodiputado Esteban González Pons, Sémpér lamentó que «el martes comienza un nuevo espectáculo en el Congreso: la-



Sémpér, ayer en las Fallas.

mentablemente, la moción de censura es un nuevo debate táctico, de intereses y discursos que miran el ombligo, un mensaje poco edificante, un escenario que degradará aún más el prestigio del Congreso y la dialéctica política».

Para Sémpér, Vox está ejerciendo de «colaborador de Pedro Sánchez a la hora de alejar la mirada de los ciudadanos de los problemas reales», y a esta situación se suma el «vodevil» que a su juicio existe dentro del Gobierno por «ver quién tapa a quién». Sémpér ve un «esperpento que poco aporta a la política española».